

“ПОТОМУ ЧТО, БЗДУНЫ ВЫ, ДЕДА”

Вот в разных газетах и в Интернете появились выступления господина Шпилевого и все на одну тему «Легко ли русскому в России». Конечно, тяжело. А не задумывался ли господин Шпилевой, что если в любой точке земного шара собрать такое количество русских, станет тяжело. Причем не только русским. Недавно же у русских есть пословица «Хорошо там, где нас нет».

На Дону или в Латвии - русских прямо море. Центральная Россия только и может считаться «исконно русскими землями», а там пустые деревни, забитые окна. И вообще мечта большинства русских - эмиграция. Вы же сами с собой жить не хотите, потому что тяжело. И с вами жить особо никто не хочет.

Почему к русским такое отношение в Западной Европе, в Польше, в Болгарии, на Украине, в Прибалтике, в республиках Средней Азии, на Кавказе; да, практически везде? Не просто же так. Наверное, причины есть. И почему русские сами-то друг другу не помогают? Да потому, что не верят друг другу и не любят друг друга. Не за что.

А вот насчет веры православной мысли, конечно, отрадные изложения. Да ваш же Белинский писал: "присмотритесь хорошенько к нашему народу и вы увидите, что он глубоко атеистичен". И присматриваться не надо. Хотя Григорий Явлинский присмотрелся: "С людьми, не верящими в Господа, невозможно провести эффективные реформы... И не только в Бога не верят люди, но и в собственные возможности, силы, в собственную страну".

Ну, уж если в Бога не верят, то остальное и негде взять. Русская идея - идея империи. В основе там другого отродья не было. И русское сознание «имперское». Так это же только сознание. А вот Российской империи без казаков, без казачьих территориальных приобретений и не было бы. Лев Толстой (порядочный человек) признал: «Казачья Россия сделала». И что такое Россия без Сибири, Дальнего Востока, без Башкирии, без Киргизии, отчасти Туркестана, отчасти Кавказа. А ведь за это казакам надо быть благодарным. Без казаков это не империя была, а «сплёв кошачий» - западная граница проходила около Калуги, а южная около Тулы. Даже Смоленск в Литву входил. И казачьи земли Россия здорово «приросла».

Казачьи вошли в состав России добровольно, хотя и на особых условиях («казачьи вольности» и неприкосновенность казачьих земель). Так что, никакой царь казакам земли эти не давал. Испокон веков они казачьи. Урешили цари земли у казаков - это да. И казачьи вольности нарушали. Отсюда и восстания Булавины, Болотникова, Железняк, Разина. Потому русский историк Карпинский и назвал казаков «гордость и ужас российской государственности». И от ужаса по мере сил пытались избавиться.

Еще со времен Петра Первого началось «расказачивание». Поэтому сейчас и взяли казачьи названия еще допетровское - «Всеволокое Войско Донское». Казачьи России сделали, ну и «мавр может уходить». В девятнадцатом веке появилась «бегло-холопская» теория, что никаких казаков и не было вовсе. Это все русские были, но в казачьем сословии (его тогда и не было). Глупость очевидная, но уж очень так хотелось. Хотя казаки входили и в дворянское сословие: что дворянин Матвей Платов - не казак? Много дворян казаков было. И духовенство казачье было и интеллигенция. Казак Парамонов и

другие казаки входили в купеческое сословие.

Слово «казак» употреблялось в трех смыслах. Этнический казак не обязательно входил в казачье сословие. К казачьему сословию (второе значение) относились и приписные казаки любой национальности, но православные. Хотя, конечно, процентов на девяносто это были этнические казаки. А в военном смысле (третье значение) - в казаках служили даже мусульмане - черкесы и башкиры, а так же буддисты - калмыки и буряты.

На Дон «бежать» желающих мало было. Основным промыслом казаков были набеги, брали они не золото (откуда?), а «ясырей» (пленных, рабов) и продавали в Крым. Работоторговлей промышляли, отсюда и особая гордость - лампасы («я - свободный человек»). Помните «походы за зипунами», так вот зипунов казаки не носили, «зипунами» у них прозывались русские крестьяне.

Виднее казаков одно время в России никого не было, даже царями Романовых казаки поставили. Почему же дальше так вышло? Ответ простой - еще при Екатерине у средней русской женщины рождалось десять детей, «размножением возвысились». У казаков много детей не в традиции, да и воевали все время, гибли много. А как народ казаки сформировались в Орде, два века в нее входили. Основной корень происхождения казаков - половцы. И общественное устройство, и одежда, и прическа, и песни многоголосье (у русских их нет), и основные слова казачьи (в т.ч. самоназвание «казачи») - все половецкое. И сама Орда была половецкой, «монголо-татарское иго» русские придумали. Ну не было тогда народа «татары», а монголы, как народ, еще только начинали формироваться. И общались «монголы» с «татарами» на половецком наречии. Государственный язык Орды - половецкий.

Много правды не хотят говорить русские историки. Что Ордой завоевывалась не Русь - не было тогда Руси, как государственного образования. Именно, «ордынцы» объединили Русь и первым названием Руси было «Орда Залесная». Не были «ордынцы» дикарями и «не отбросили Русь». Как раз наоборот - научили «славных витязей» штаны носить (не носили да «монголы»), вилок пользоваться, избы строить (у половецков назывались «исп») и много еще чему. Казачий курень и классическая русская изба - пятистенки, не было этого у русских. Да и что такое «монголо-татарское иго» - ну дань платили. Кто ее тогда не платил? Надо же как-то оправдать историческое отставание - так «татары отбросили». И не разгромили русские Орду на Куликовом поле, сражались русские против Мамая на стороне хана Тохтамыша.

Ну, знают же все это историки, зачем врать? И стала Орда мусульманской только при хане Узбеке, а до этого ее значительная часть, включая верхушку и казаков, была христианами. И Темучин (рыжий и голубоглазый человек), в честь объявления его Чингиз-ханом, церковь построил, а один из сыновей его дьяконом в ней служил. Русская церковь никогда Орде дань не платила и защищалась «ордынцами» от любых посягательств (в т.ч. и русских). А уж что русские Европу от «монгол» спасли, так над этим и смеяться как-то грех. Как могли спасти - сами триста лет «под Ордой сидели». Венгры «ордынцев» остановили, о чем везде, кроме России известно.

Но надо же чем-то гордиться, вот и выдумывают разное и героев тоже, скажем, героя

Александра Невского. А «Великий сын Земли Русской» был почему-то приемным сыном хана Батая и на Неве ни в чем серьезном не замечен. А в так называемом «ледовом побоище» всего двадцать человек с обеих сторон



погибло. Единственный «большой подвиг» Невского - казнил в Теври две тысячи русских людей, по приказу того же Батая. Даже казаки этим деятелем не гордятся, хотя был он наполовину половец



и вырос в половецком стане. Но русским чем-то гордиться же надо.

Вот памятник в Москве поставлен Минину и Пожарскому, которые кроме того, как получили по морде от поляков, других зас-

ше и Кавказе? Ясно почему.



луг перед Отчиной не имеют (о чем историк Родионов честно и написал). Польских захватчиков из Москвы выгнали донские казаки. А война 1812 года в зарубежных военных учебниках входит как первый пример войскового, а не гражданского партизанства. Тридцать казачьих полков в тылу наполеоновской армии - вот и партизанство.

«Сей славной викторией мы обязаны казакам» (М.И. Кутузов).

«Кампания проиграна... у меня не было казаков» (Наполеон).

А нам крутят в кино, как мужички разгоняют граблями наполеоновскую гвардию.

Генерала Ермолова русская история величает «усмирителем Кавказа». Крови пролил

кую Отечественную, но окончательная победа была одержана в основном благодаря железной воле Сталина. «Решительный перелом» наступил после сталинского приказа «Ни шага назад», по которому всю семью сдавшегося в плен в тот же вечер в лагерь везли и ему самому лучше было не возвращаться. А то, в первые два года 4 миллиона в плен сдались и миллион из них уже воевал на стороне Гитлера.

На чьей стороне были казаки известно, позорная страница, но об этом разговор отдельный. Кстати, в 1936 г. приписался к казакам и Сталин, об этом мало кто знает. В Москве, в присутствии Шолохова, его приписали к казакам станичником хутора Андроповский. Один писатель-фронтник написал: «Народ переехал эту страшную войну, теперь ему предстоит пережить страшную правду об этой войне».

Это как победа штрафбатами вырвалась, какая часть армии там была, что такое «заградотряд».

«Заградотрядовцев» на фронте «кацо» звали, т.к. основная их масса была грузинами. В заградотрядах Троцкого, когда он с дуготскими казаками воевал были, в основном, евреи. А первым применил «заградотряды» Петр Первый в бою под Лесной. Тогда казачьи «заградотряды» гнали русских против шведов. «Так победим!»

Как отблагодарили русские казаков, после того как казаки «сделали» и столько раз защитили Россию? Геноцидом. Причиной большинства геноцидов - земля. Много лет русские крестьяне зарылись на казачьи земли. К тому же русские на казачьи земли не имели прав полного гражданства. Сейчас нам «провешивают» - это евреи виноваты. Хотя Свердлов никогда казачьим вопросом не занимался и подписал указ по должности. Да и не видел он никакого «расказачивания» - умер в марте 1918 года от гриппа. И в трехмиллионной Красной армии никаких еврейских полков или дивизий не было. Центральная Россия бойцов дала.

Если кто со школы помнит карту «Советская Россия в кольце фронтов», так это кольцо часто проходило по границам казачьих земель. Гражданская война была по сути национальной (между русскими и казаками) и проходила на юге и в Сибири. Деникинская белая армия на 60% из казаков состояла и это были почти единственно боееспособные части. А офицерские полки часто получали оружие за полчаса перед боем, чтобы не пропили - исторический факт. Их антантовские союзники «странствующими музыкантами» называли (одни оркестры). И знаменитые «психические атаки» - не героизм совсем. Это когда толпа пьяных «в синьку» людей валит под пулеметы. Так что про благородное белое офицерство - это все песни и спектакли.

Кстати, большая часть русского офицерского корпуса служила как раз у красных. А из казаков к красным пошло только 10%, везде не без урода. Атаман Краснов говорил о «народной казачьей», а не «классовой» войне против большевизма. Но все равно, независимое казачье государство «Войско Донское» было в результате оккупировано.

В «Законе о порабощенных нациях», принятом в США, казаки и сейчас причисляются к народам «лишенным национальной независимости». И «территориальной реабилитации» не предвидится. Наоборот, «русское возрождение» грядет. А русские говорят (у В. Даля приведено): «Казачи - обычаем собаки».

Казаки в это время выполняли в целом жандармские функции, на русские части положиться не всегда можно было. Потом Красную армию белополяки побили. Потом финскую кампанию проиграли. Афганистан проиграли. Сейчас - Чечня. Единственные победы - в Вели-

руская «этническая консолидация» будет. А можно не на казачьи земли «консолидироваться»? И к какому периоду «русский дух» возродить собираетесь? Где тот «золотой век», когда «русский дух» благоухал. Букет вроде всегда один и тот же - грязных ног, перегара и старой телогрейки. И вечный вопрос - «что делать?».

А ничего с этим не сделаешь. То, что вы видите и есть «русский порядок». Он другим не бывает. Вы же его сами «бардак» называете. То, что при Петре Первом да при Сталине было и за чем многие так тоскуют - это как раз «нерусский порядок» (как и они сами). И в «русской культуре» что русского? Ваш же Чаадаев про русских сказал: «ничего своего». Русский мат и русская изба (половецкая культура), русская водка (польская культура), матрешку и ту в начале 20 века из Японии завезли. «Во поле береза стояла» татарин написал, «В лесу родилась елочка» - еврейка. И казаки русской культуры почерпнули - научились красть, матом на детей кричать, да проповать насковозь. Такого среди казаков отродья не было.

А русские у казаков ничему не научились. Разве вот слышал недавно, как одна телеведущая сказала «Я попала впросак». Выражение это казачье, крайне неприличное, а для женщины и вовсе бессмысленное («просаком» казаки называют промежность). Так что, то господина Шпилевого пытается в «целюфанчик обернуть» и придать красивую форму - это просто русская дурь, от которой тут никому и никогда покоя не было. И некоторая критичность к русским ошибкам и русскому характеру - это чтобы на всех прочих было удобнее «наезжать». Старый фокус - «иллюзия объективности». Он и против нацистов и отношение свое к инородцам показывает. Получается, господин Шпилевой из тех, кто «в жизни ненавидит две вещи - расизм и негров».

«Развитая национальная идеология должна стать вашей совестью»? Ну что же, если никакой другой нет. Хотя так. Громадная часть русской истории и, соответственно, громадная часть лжи связаны с казаками. Неохота признавать, что не русские Российской империю «сделали» и защищали. Это - ложь не только о казаках, это - ложь и о русских. Чтобы возродить национальное самосознание, надо к истокам идти, на историю опираться. На что вы обопретесь? На вранье?

Казачье население нагло именуется «потомками казаков». Спасибо вам, «потомки русских», всегда вы для нас были «сипота», «наброд» и «иногородние». Атаман Войска Кубанского призвал: «Крепите дружбу между казаками, русским народом и другими народами Кавказа!» Да как же ее крепить, господин атаман? «Не хочут» они.

Стоять за свою землю надо, вот что. Было, один казачок говорил своему дедушке - участнику Гражданской войны: «А я знаю, деда, почему вы Дон отдали».

- «И почему?».

- «Потому что, бздуну вы, деда».

И дед плакал. Постороннему человеку этого не понять.

Михаил КОСТРОМИТИН,
координатор
«Русского поля» г. Москва

Фото: Казаки-участники Гражданской войны

Плакат времен Гражданской войны Казаки в США - потомки участников Гражданской войны в России

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

«Казаки-участники Гражданской войны» г. Москва

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ